

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЕ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Всю совокупность создаваемых в обществе документов можно разделить на две большие группы: официальные документы и иные документы. Официальный документ определяется как документ, созданный организацией, должностным лицом или гражданином, оформленный в установленном порядке¹. Таким образом, основным классовым признаком официального документа является наличие определенных правил его оформления, а также функционирования. Требования к оформлению документа могут содержаться в законах, подзаконных нормативных правовых актах, предусматриваться нормативными актами коммерческих и иных организаций.

С позиций юриспруденции ученые и практики выделяют еще одно важное отличие официального документа – его способность воздействовать на правоотношения². Такая способность официального документа определяется как его юридическая сила, под которой понимается свойство официального документа вызывать правовые последствия³. Такими правовыми последствиями будут являться возникновение, изменение или прекращение у субъектов права определенных прав или обязанностей (как потенциальных, так и реальных). В контексте сказанного, будет справедливым заметить, что юридическая сила корреспондирует с прагматическим функциональным назначением документа. Так, например, закон, как вид документа, как раз и принимается для того, чтобы создать потенциальную возможность возникновения каких-либо правоотношений, приказ о приеме на работу – для возникновения конкретных трудовых правоотношений между работником и работодателем. При этом важно также подчеркнуть, что юридической силой обладают только официальные документы. В юриспруденции документ, обладающий юридической силой, принято называть правовым актом.

Следует указать, что в национальном стандарте на термины и определения в области делопроизводства и архивного дела, содержится также определение понятия «юридическая значимость документа», трактуемого как свойство документа выступать в качестве подтверждения деловой деятельности либо событий личного характера⁴. Юридической значимостью могут обладать, как официальные, так и иные документы, например, личные письма. Документы, обладающие юридической значимостью, в свою очередь могут являться основанием для дальнейшего возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

¹ ГОСТ Р 7.0. 8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 2.

² Першин А. Н. Официальные документы и их криминалистическая классификация // Информационное право. 2016. № 2. С. 8–12.; Бриллиантов А. Критерии официального документа // Уголовное право. 2010. № 5. С. 4–7.

³ ГОСТ Р 7.0. 8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 2.

⁴ ГОСТ Р 7.0. 8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2013. С. 2.

В. Ф. Янковая приравнивает юридическую значимость документа к подлинности документа, а понятия «юридически значимый документ» и «подлинный документ» предлагает рассматривать как синонимы. С некоторой долей условности с этим можно согласиться. При этом она делает вывод, что разграничить юридическую силу и юридическую значимость документа можно в полной мере лишь для электронных документов. Для документов на бумажном носителе разграничение этих двух свойств, по мнению В. Ф. Янковой, не является существенным¹.

Однако на наш взгляд принципиальным различием между юридической силой и юридической значимостью документов является очередность двух явлений: возникновение самого документа и возникновение события или действия, с которым документ связан юридической силой или юридической значимостью. Юридическая сила связывает документ с событиями или действиями, которые произойдут, как правило, после издания документа. Например, стороны договора наделяются установленными в договоре правами и обязанностями только после его заключения. Юридическая же значимость связывает документ с событиями, которые уже наступили, или с действиями, которые уже совершены. Например, бухгалтерский отчет содержит информацию о финансовой деятельности, которая уже фактически имела место быть.

Таким образом, документы, обладающие юридической силой, создаются для возникновения событий в перспективе, а документы, обладающие юридической значимостью, создаются для подтверждения событий уже прошедших. Однако грань эта весьма тонкая и не всегда очевидная, поэтому возможны различные ситуации и соответствующие им документы, в которых трудно разделить эти два свойства документов. При этом документ, обладающий юридической силой, априори обладает и юридической значимостью в том степени, в которой подтверждает факт принятия субъектом права определенного волевого решения или договоренностей с другим субъектом права.

Можно попытаться определить круг видов официальных документов, обладающих юридической силой, конечно, не претендуя на безоговорочную истинность и исчерпанность данной классификации. Классифицировать официальные документы будем по двум основаниям: по характеру юридического статуса автора документа и по характеру юридической силы документа. Такой подход ближе к юридическим наукам, не типичен для документоведения, однако в контексте нашего исследования он более приемлем.

По характеру юридического статуса автора официальные документы можно разделить на:

- а) документы, создаваемые компетентными органами государственной власти и управления и должностными лицами Российской Федерации;
- б) документы, создаваемые компетентными органами государственной власти и управления и должностными лицами субъектов Российской Федерации;
- в) компетентными органами муниципального управления и должностными

¹ Янковая В. Ф. Проблема разграничения понятий «юридическая сила документа» и «юридическая значимость документа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sekretariat.ru/article/210278-qge-16-m4-problema-razgranicheniya-ponyatiy-yuridicheskaya> (дата обращения 10.02.2017).

лицами местного самоуправления;

г) юридическими лицами;

д) физическими лицами. От компетенции органа или должностного лица, создавшего документ, напрямую зависит «масштабность» юридической силы документа, а также сила его действия.

По характеру юридической силы официальные документы можно разделить на нормативные правовые акты и правовые документы ненормативного характера (правореализационные документы, правоприменительные акты).

Под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм¹. В свою очередь, под правовой понимаем общеобязательное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение. Правовые документы ненормативного характера правовых норм не содержат.

Правореализационные и правоприменительные акты объединяет то, что они влекут правовые последствия в отношении конкретных лиц, направлены на установление, изменение или прекращение конкретных правоотношений, либо содержат предписание однократного применения. Отличительная особенность правоприменительных актов состоит в том, что они имеют ярко выраженный властный характер, то есть их могут издавать лишь субъекты права, наделенные определенными властными полномочиями. При этом в теории государства и права также отмечается, что они издаются в случаях, когда:

- нормативный правовой акт должен действовать с учетом тех или иных конкретных обстоятельств, требующих установления и контроля;
- есть спор о праве, правах и обязанностях;
- не исполняются обязанности, имеются препятствия в осуществлении права и при иных правонарушениях².

Примерный перечень видов документов, относящихся к разным классификационным группам, предложенной нами классификации, представлен в Табл. 1. Но здесь следует оговорить, что распределение видов документов по классификационным группам базируется на основе знакомства с реальной правотворческой и правореализационной практикой различных субъектов права, не всегда соответствующей научно-теоретическим (а в некоторых случаях и нормативным) основам. Речь здесь идет о не редко встречающемся на практике несоответствии выбранного вида документа интенции автора в отношении его функционального назначения³.

¹ Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации: Постановление ГД ФС РФ от 11.11.1996 № 781-П ГД // СЗ РФ. 02.12.1996, № 49, ст. 5506.

² Мелехин А. В. Теория государства и права: Учебник // СПС КонсультантПлюс. 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.01.2017).

³ См. напр.: Кушнир О. Н. О взаимообусловленности текстов ведомственных правовых актов и внутренних документов организации // Деловой и публицистический стили в истории русского языка и культуры: сборник докладов II Международной научной конференции. Петрозаводск, 2015. С. 158–163; Лапина М. А., Долгих И. С. Ведомственное нормотворчество МВД России: анализ состояния и перспективы развития // Административное

Таблица 1.

Виды официальных документов, обладающих юридической силой

		Характер юридической силы документа		
		Нормативные правовые акты (содержат правовые нормы)	Правовые документы ненормативного характера	
			Правореализационные документы	Правоприменительные акты
Характер юридического статуса автора документа	Федеральный уровень (Российская Федерация)	Конституция РФ, федеральный конституционный закон, федеральный закон, акты Президента РФ (указ, распоряжение), акты Правительства РФ (постановление, распоряжение), акты федеральных органов исполнительной власти (постановление, приказ, распоряжение, правила, инструкция, положение) и др.	Акты Президента РФ (указ, распоряжение), акты Правительства РФ (распоряжение), акты федеральных органов исполнительной власти (приказ, распоряжение) и др.	Акты судебных органов (постановление, решение, приговор), постановления органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и др.
	Региональный уровень (субъект РФ, на примере Республики Коми)	Конституция Республики Коми, закон Республики Коми, указ Главы Республики Коми, постановление Правительства Республики Коми, акты органов исполнительной власти Республики Коми (административный регламент, приказ, положение) и др.	Распоряжение Главы Республики Коми, Распоряжение Правительства Республики Коми, Приказы органов исполнительной власти Республики Коми, постановление Государственного Совета Республики Коми и др.	Постановления мировых судей Республики Коми, постановления органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях и др.

	Местный уровень (муниципальное образование)	Устав муниципального образования, решение, принятое на местном референдуме (сходе граждан), решение представительного органа муниципального образования, постановление главы муниципального образования, акты местной администрации (постановление, распоряжение) и др.	Акты главы муниципального образования (постановление, распоряжение), акты местной администрации (постановление, распоряжение),	Предписание местной администрации, предписание контрольно-счетной палаты муниципального образования и др.
	Корпоративный уровень (юридическое лицо)	Устав, положение, инструкция, регламент	Договор, Доверенность, приказ, распоряжение, решение	—
	Персональный уровень (физическое лицо)	—	Договор, Доверенность	—

Видовое разнообразие документов, обладающих юридической значимостью, намного больше и включает в себя все возможные виды и разновидности документов (как официальных, так и неофициальных), содержащих в своем тексте и иных реквизитах подтверждение определенных событий или действий.

Таким образом, юридическая сила и юридическая значимость документа свойства качественно разные, хотя, несомненно, связаны друг с другом. Их различие проявляется, прежде всего, в характере отношений к внешним, но связанным с документом, обстоятельствам. Свойство юридической силы у разных видов документов различно и зависит от правового статуса и компетенции автора (авторов) документа и от его прагматического функционального назначения. На практике же степень проявления юридической силы документа и степень достижения поставленной коммуникативной цели зависит также от правильного выбора вида документа и соблюдения всех вытекающих из этого правил его оформления и функционирования. Юридическая значимость документа – свойство более распространенное и связывается оно, прежде всего с подлинностью,

содержащейся в документе информации. В заключении следует сказать, что вопрос о сущности юридической силы и юридической значимости документов, их разграничении и эксплицитном проявлении имеет еще много спорных моментов, а потому еще долгое время будет являться предметом научного обсуждения.

В. М. Першина

Уральский федеральный университет

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ДОКУМЕНТ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ АКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время одной из главных задач для такой относительно молодой научной дисциплины как документоведение является осмысление базового понятия «документ». Несмотря на то, что идут бурные дискуссии между исследователями, до сих пор не выработано единого подхода к трактовке данного термина. Законодательные и нормативные акты также не дают однозначного ответа, более того, в связи с принятием международных стандартов в качестве национальных, возникает проблема соответствия значений отечественных и зарубежных терминов. Это напрямую касается и понятия «документ». Актуальность и своевременность обновления законодательства в области управления документами обусловлена, с одной стороны, ее динамичным развитием, а с другой стороны, ярко обозначившимся в последние годы разрывом между потребностями практики и ее законодательным обеспечением.

В нормативных актах дореволюционной России термин «документ» почти не употреблялся. В практической деятельности учреждений понятие документа часто подменялось понятиями «деловая бумага», «акт», «дело». Тенденция отождествления термина «деловая бумага» и «документ» сохранялась вплоть до 20-х гг. XX в.

В отечественной науке осмысление понятия «документ» началось в 50–60-е гг. XX в., в первую очередь в трудах основоположника документоведения К. Г. Митяева. Им была сформулировано определение понятия: «документ, документальные материалы обозначают все то, что является документальным, т. е. основанным на отражении объективной действительности, запечатленим, фиксацией, регистрацией фактов, событий, явлений при помощи письма, изображения, звукозаписи»¹. В дальнейшем к его уточнению обращались Г. Г. Воробьев, А. И. Михайлов и др.² В 80–90-е гг. XX в. Б. С. Илизаровым была сформулирована концепция документологии³, Г. А. Двоеносовой использован синергетический подход⁴, но лидирующие позиции пока занимает управленческая концепция

¹ Митяев К. Г. Документоведение, его задачи и перспективы развития // Вопросы архивоведения. 1964. № 2. С. 27–37.

² Воробьев Г. Г. Документ: информационный анализ. М.: Наука, 1973. 255 с; Михайлов А. И. Основы научной информации. М., 1965.

³ Илизаров Б. С. Актуальные теоретические и методологические проблемы советского архивоведения: учеб. пособие. М., 1984.

⁴ Двоеносова Г. А. Синергическая модель документа // Научный вестник Крыма. 2016. № 4. С. 1–5.